



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-1164/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, povodom prijedloga 1. predlagatelja FORTENOVA GRUPA d.d., OIB 88035992407, Zagreb, Marijana Čavića 1, kojeg zastupa punomoćnik Marko Smolek, odvjetnik u Zagrebu, Žerjavićeva 19, i 2. predlagatelja ALEKSANDRA ALEKSOVSKOG, OIB 10955798734, Križevci, Ulica Petra Preradovića 3, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom AGROKOR PROJEKTI d.o.o., OIB 89707684154, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, kojeg zastupa punomoćnica Mateja Kolovrat, odvjetnica u Zagrebu, Gradišćanska 34/V, odlučujući o žalbi dužnika i odgovorne osobe dužnika IVICE TODORIĆA, OIB 05859927944, Zagreb, Himper 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-104/2020-4 od 27. siječnja 2020. u sjednici vijeća održanoj 23. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i odgovorne osobe dužnika Ivice Todorića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-104/2020-4 od 27. siječnja 2020. u točkama IV., V. i IX. njegove izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-104/2020-4 od 27. siječnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom Agrokor projekti d.o.o. iz Zagreba, Trg Dražena Petrovića 3 (točka I. izreke). Za privremenog stečajnog upravitelja imenovana je Martina Pancer iz Zagreba, Trnjanska 59 a (točka II. izreke). Privremeni stečajni upravitelj dužan je ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, kao i zaštititi i održavati imovina dužnika (točka III. izreke). Određena je privremena mjera radi osiguranja nenovčane tražbine na imovini stečajnog dužnika na način da se: 1. određuje da dužnik i odgovorna osoba dužnika Ivice Todorić iz Zagreba, Himper 5, mogu raspolagati imovinom stečajnog dužnika - poslovnim udjelom društva Adria Group B.V. iz Amsterdama, Nizozemska, RSIN: 853959407, upisanog u poslovnom registru Gospodarske komore Nizozemske pod brojem CCI number: 60554584, samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja do pravomoćnosti odluke ovog suda o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, odnosno do drugačije odluke ovog suda 2. u slučaju povrede ograničenja raspolaganja iz članka 118. Stečajnog zakona na

odgovarajući se način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o pravnim posljedicama povrede zabrane raspolaganja nakon otvaranja stečajnoga postupka, 3. ovo rješenje o određivanju privremene mjere ima učinak rješenja o ovrsi (točka IV. izreke). Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Uprava kao i svi drugi radnici dužnika dužni su mu dopustiti uvid u poslovne knjige i svu drugu poslovnu dokumentaciju koju zatraži kao i pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Protiv osoba koje se tome usprotive ili onemogućuju izvršenje ovih dužnosti privremenog stečajnog upravitelja može se izreći novčana kazna do 50.000,00 kn (točka V. izreke). Pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o ovom rješenju (točka VI. izreke). Određena je zabilježba ovog rješenja o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja u sudski registar (članak VII. izreke). Određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka VIII. izreke). Određena je zabilježba ovog rješenja i mjere osiguranja u upisniku, odnosno u poslovnom registru Gospodarske komore Nizozemske na poslovnom udjelu društva Adria Group B.V. iz Amsterdama, Nizozemska, RSIN: 853959407, pod brojem CCI number: 60554584 (točka IX. izreke). Zakazano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje će se spojiti s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za 18. veljače 2020. u 11,30 sati (točka X. izreke). Na ročište su pozvani predlagatelji, privremeni stečajni upravitelj, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu te pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa da pristupe na zakazano ročište. Pozvane osobe su obaviještene da se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredaba članaka 115., 118., 119., 120. i 123. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i odredaba članaka 342., 344., 346. i 347. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

Protiv označenog rješenja u točkama IV., V. i IX. njegove izreke žalbu je podnio dužnik i odgovorna osoba dužnika Ivica Todorić, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede postupovnih odredaba i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi u bitnome navodi da nije jasno je li sud privremenu mjeru donio na prijedlog predlagatelja ili po službenoj dužnosti. Navodi da je mjera osiguranja nejasna jer sud nije obrazložio osigurava li se novčana ili nenovčana tražbina. Nadalje navodi da je već upisana zabilježba privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Kir-t-621/17 od 18. listopada 2017. pa osiguranje u korist vjerovnika ne može imati prednost. Ukazuje na to da direktor dužnika Ivica Todorić nema pristupa poslovnim knjigama društva dužnika niti poslovnim prostorijama dužnika pa mu se ne može prijetiti novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju članka 365. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka

354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provođenje skraćenog stečajnog postupka i da je taj postupak obustavljen rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-291/2019 od 17. lipnja 2019. jer je vjerovnik Fortenova grupa d.d. iz Zagreba podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Pored navedenog vjerovnika, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je i vjerovnik odvjetnik Aleksandar Aleksovski.

Prema odredbi članka 433. SZ-a kada sud obustavi skraćeni stečajni postupak, odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka. U konkretnom slučaju sud je postupio po odredbi članka 115. stavak 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

U rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog predlagatelja, određuje sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnika mogle biti nepovoljne (članak 118. stavak 1. SZ-a). Mjere koje sud može odrediti propisane su Stečajnim zakonom, i to odredbom članka 118. stavka 2. SZ-a, ali sud može odrediti i privremene mjere osiguranja prema općim pravilima postupka osiguranja i protiv dužnika pojedinca, protiv osoba koje inače odgovaraju za obveze dužnika te protiv dužnikovih dužnika, ako ocijeni da je to potrebno radi zaštite imovine stečajnog dužnika.

Točkom IV. izreke pobijanog rješenja sud je u stvari odredio mjeru iz odredbe članka 118. stavka 2. točke 2. SZ-a koja daje mogućnost sudu da zabrani raspolaganje imovinom dužnika, odnosno da odredi da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja. Na temelju te odredbe sud je zabranio raspolaganje točno određenom imovinom i to poslovnim udjelom koje dužnik Agrokor projekti d.o.o. ima u društvu Adria Group B.V. iz Amsterdama, Nizozemska, RSIN: 853959407.

Navedenu mjeru sud može odrediti uvijek ako ocijeni da je to potrebno radi zaštite imovine stečajnog dužnika primjenom odredbe članka 118. SZ-a i pri tome nije potrebno navoditi da se mjera određuje radi osiguranja nenovčane tražbine na imovini stečajnog dužnika i da je posebno usmjerena na odgovornu osobu dužnika. Pravna osoba ne može sama raspolagati svojom imovinom, već to čini preko osobe koja je za to ovlaštena prema pravilima koja uređuju pravo društava, u konkretnom slučaju to je odredba članka 422. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99 - vjerodostojno tumačenje, 52/00 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11 - pročišćeni tekst, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD). Dakle, time što je dužniku zabranjeno raspolaganje imovinom, zabranjeno je, u stvari, osobi koja je ovlaštena raspolagati imovinom dužnika, ovdje Ivici Todoriću, da tom imovinom raspolaze samostalno, odnosno bez ograničenja pa time što je sud posebno naveo odgovornu osobu dužnika nije počinio bitnu povredu postupka koja bi utjecala na pravilnost određene mjere.

Okolnost da je u kaznenom postupku Ivici Todoriću ograničeno raspolaganje društvom dužnika, ne utječe na ovlaštenje stečajnog suda donijeti mjeru zabrane dužniku neograničeno raspolagati imovinom društva dužnika u cilju zaštite te imovine, jer je kazneni postupak posebni postupak koji se vodi protiv fizičke osobe, provođenje kojeg ne utječe na otvaranje i provođenje stečajnog postupka.

Točkom V. izreke rješenja sud je postupio u skladu s odredbom članka 119. stavka 5. SZ-a koja određuje ovlaštenja privremenog stečajnog upravitelja. Tom točkom je sud dao i upozorenje osobama koje se usprotive ili onemogućuju izvršenje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja da im se može izreći novčana kazna, što ne znači da će se sama novčana kazna i izreći pa žalbeni navod da Ivica Todorić nema pristup ni poslovnim prostorijama ni poslovnoj dokumentaciji zbog čega nije u mogućnosti surađivati sa stečajnim upraviteljem ne znači da sud takvo upozorenje ne može izreći, jer se ne radi o izricanju novčane kazne zbog toga što se Ivica Todorić usprotivio ili je onemogućio izvršenje dužnosti privremenom stečajnom upravitelju.

Točkom XI. izreke rješenja sud je odredio zabilježbu rješenja i mjere osiguranja u poslovni registar Gospodarske komore Nizozemske, što je po stajalištu ovoga suda dopušteno i u smislu Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti („Službeni list Europske unije – L“ broj 141/19 od 5. lipnja 2015.; dalje: Uredbe) i prema nacionalnom pravu. Naime, u preambuli (36) Uredbe se navodi da bi sud nadležan za pokretanje glavnog postupka u slučaju nesolventnosti trebao imati mogućnost izricanja privremenih mjera i mjera osiguranja od trenutka podnošenja prijedloga za pokretanje postupka. Mjere osiguranja prije i nakon početka postupka u slučaju nesolventnosti važne su za učinkovitost postupaka u slučaju nesolventnosti pa je i odredbom članka 32. stavka 1. podstavka 3. Uredbe propisana takva mogućnost. Mogućnost upisa u pojedini registar propisan je postupovnim odredbama Stečajnog zakona (članak 120. stavak 3. SZ-a) pa je i u tom dijelu neosnovana dužnikova žalba.

Slijedom svega navedenog valjalo je potvrditi rješenje u pobijanom dijelu prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 23. travnja 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17895-6a49a**

Kontrolni broj: **07888-b04ee-33e5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.